

Документ подписан простой электронной подписью
Информация о владельце:
ФИО: ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России
Должность: ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России
Дата подписания: 04.09.2023 16:00:17
Уникальный программный ключ:
123d1d365abac3d0cd5b93c39c0f12a00bb02446

ПРИЛОЖЕНИЕ

к приказу ФГБОУ ВО ВолгГМУ
Минздрава России

от «30» августа 2023 г. № 1431-КО

ПОЛОЖЕНИЕ

о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся
ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

1. Общие положения

1.1. Положение о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Волгоградский государственный медицинский университет» Министерства здравоохранения Российской Федерации (далее, соответственно, – Положение, ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России) по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры разработано в соответствии со следующими нормативными правовыми актами:

Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 № 273-ФЗ;

приказом Минобрнауки России от 06.04.2021 № 245 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры»;

уставом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России и иными локальными нормативными актами.

1.2. Положение регламентирует:

порядок организации текущего контроля освоения обучающимися образовательных программ;

порядок организации и проведения промежуточной аттестации по дисциплинам и практикам осваиваемых обучающимися образовательных программ;

порядок ликвидации текущей задолженности и академической задолженности;

принципы и критерии балльно-рейтинговой системы оценки успеваемости обучающихся.

1.3. В настоящем Положении используются следующие термины, определения и сокращения:

образовательная деятельность – деятельность по реализации образовательных программ высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры;

обучающийся – физическое лицо, осваивающее образовательную программу высшего образования;

основная профессиональная образовательная программа (образовательная программа) – комплекс основных характеристик образования (объем, содержание, планируемые результаты), организационно-педагогических условий, форм аттестации, который представлен в виде учебного плана, календарного учебного графика, учебно-методических комплексов дисциплин (модулей) и практик, включающих рабочие программы, оценочные и методические материалы,

а также рабочую программу воспитания, календарный план воспитательной работы, формы аттестации по ней.

учебный план – документ, представляющий собой компонент образовательной программы, определяющий перечень, трудоемкость, последовательность и распределение по периодам обучения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), практики, иных видов учебной деятельности, формы и сроков промежуточной аттестации обучающихся;

индивидуальный учебный план – учебный план, обеспечивающий освоение образовательной программы на основе индивидуализации ее содержания с учетом особенностей и образовательных потребностей конкретного обучающегося;

дата окончания семестра – дата окончания теоретического обучения в семестре в соответствии с календарным учебным графиком;

зачетно-экзаменационная сессия – период времени, следующий за окончанием теоретического обучения в семестре, выделенный для прохождения обучающимися промежуточной аттестации;

практика – вид учебной деятельности, направленной на формирование, закрепление, развитие практических навыков и компетенций в процессе выполнения определенных видов работ, связанных с будущей профессиональной деятельностью;

электронная информационно-образовательная среда ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – ЭИОС ВолгГМУ) – совокупность информационных и телекоммуникационных технологий, соответствующих технологических средств, электронных информационных и образовательных ресурсов, необходимых и достаточных для организации опосредованного (на расстоянии) взаимодействия между участниками образовательного процесса при реализации образовательных программ;

балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся (далее – БРС) – система количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся;

текущий контроль (текущий контроль успеваемости, текущая аттестация) – оценка степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины в ходе ее реализации до даты окончания семестра;

текущая задолженность – наличие на дату окончания семестра у обучающегося невыполненных мероприятий текущего контроля успеваемости;

промежуточная аттестация – оценка освоения образовательной программы по итогам освоения всего объема дисциплины/практики, проводимая в форме, определенной учебным планом;

академическая задолженность – неудовлетворительные результаты промежуточной аттестации по одной или нескольким дисциплинам / практикам и/или непрохождение промежуточной аттестации при отсутствии уважительных причин;

основные понятия и термины БРС:

Ртек – текущий рейтинг

Рдоп – рейтинг дополнительного контроля

Ртест – рейтинг за тесты

Рконт – рейтинг за контрольную работу

Рб – рейтинг бонусов

Рш – рейтинг штрафов

Рпред – рейтинг по дисциплине в семестре предварительный

Рдс – рейтинг по дисциплине в семестре

Рдср – средний рейтинг дисциплины за n семестров изучения – индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах за несколько (n) семестров изучения

Рпа – рейтинг промежуточной аттестации (зачет, зачет с оценкой экзамен)

Рд – рейтинг по дисциплине итоговый - индивидуальная оценка усвоения учебной дисциплины в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором дисциплина может быть зачтена – 61

Ркурс – рейтинг за курсовую работу

Рпрак – рейтинг по практике индивидуальная оценка выполнения программы практики в баллах с учетом промежуточной аттестации, максимальное количество баллов – 100, минимальное количество баллов, при котором практика может быть зачтена – 61

Рсем – семестровый рейтинг обучающегося – итоговый рейтинг за семестр с учетом всех дисциплин и практик семестра (формируется в деканате)

Рпредв_гиа – рейтинг обучающегося предварительный за весь период обучения (перед итоговой аттестацией)

Ргиа – рейтинг ГИА

Ргиа_прак – составляющая ГИА (практические навыки)

Ргиа_тест – составляющая ГИА (тестирование)

Ргиа_собес – составляющая ГИА (собеседование)

Рвкр – рейтинг за выпускную квалификационную работу.

Ргэ – рейтинг за государственный экзамен.

Ритог – рейтинг итоговый за весь период обучения с учетом ГИА.

1.4. Действие настоящего Положения не распространяется на Пятигорский медико-фармацевтический институт – филиал ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России (далее – ПМФИ – филиал ВолгГМУ). Форма, периодичность, порядок проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся, а также система оценки результатов освоения образовательных программ высшего образования определяется локальными нормативными актами ПМФИ – филиала ВолгГМУ.

1.5. Настоящее Положение, изменения к нему принимаются ученым советом ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России и утверждаются ректором.

2. Текущий контроль

2.1. Текущий контроль успеваемости обучающихся проводится с целью оценки степени освоения обучающимися учебного материала дисциплины в ходе ее реализации, а также своевременного выявления неуспевающих обучающихся с целью оказания им учебно-методической помощи со стороны профессорско-преподавательского состава кафедры в рамках групповых и индивидуальных консультаций, включая отработки.

2.2. Текущий контроль проводится в рамках объема времени, отведенного учебным планом образовательной программы на освоение соответствующей дисциплины.

2.3. Текущий контроль осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

2.4. Текущий контроль проводится преподавателем с использованием оценочных средств и в формах, предусмотренных фондом оценочных средств данной дисциплины.

2.5. При проведении текущего контроля преподаватель оценивает результаты выполнения обучающимся необходимых заданий, включая результаты выполнения самостоятельной работы, по 5-балльной системе согласно установленным критериям в соответствии с фондом оценочных средств дисциплины. Примерные обобщенные критерии для наиболее распространенных форм контроля приведены в таблицах 1-2 приложения к настоящему Положению. Далее из всех полученных оценок рассчитывается средний балл и переводится в 100-балльную систему согласно таблице 3 приложения к настоящему Положению.

2.6. Результаты прохождения обучающимися необходимых форм текущего контроля фиксируются преподавателем в журнале учета текущей успеваемости и посещаемости обучающимися занятий.

2.7. При непрохождении либо неудовлетворительных результатах части мероприятий текущего контроля успеваемости у обучающегося может сформироваться текущая задолженность, которая складывается из наличия неудовлетворительных отметок, полученных на занятиях по контролю знаний, умений, навыков, предусмотренных рабочей программой дисциплины (практики) (син. итоговые занятия), и/или наличия пропусков занятий (лекционного типа, семинарского типа) по одной или нескольким дисциплинам или практикам осваиваемой образовательной программы, и/или значения рейтинга по дисциплине или практике в семестре на дату окончания семестра менее 61 балла.

2.8. Порядок ликвидации текущей задолженности:

2.8.1. Ликвидация текущей задолженности осуществляется в рамках объема времени, выделенного профессорско-преподавательскому составу кафедры на групповые и индивидуальные консультации, включая отработки, в соответствии с кафедральной технологией и кафедральным расписанием их приема.

2.8.2. Текущая задолженность должна быть ликвидирована, как правило, до даты окончания семестра.

2.8.3. После даты окончания семестра ликвидация текущей задолженности по дисциплинам/практикам возможна до установленного срока 2-й пересдачи промежуточной аттестации в семестре, в котором заканчивается изучение дисциплины/практики и в котором проводится промежуточная аттестация по ней.

2.8.4. Обучающийся, по неуважительной причине не ликвидировавший текущую задолженность по дисциплине/практике, по которой предусмотрена промежуточная аттестация в данном семестре, до установленной даты 2-й пересдачи промежуточной аттестации, не допускается на промежуточную аттестацию по этой дисциплине/практике и отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

2.8.5. Ликвидация обучающимся текущей задолженности после даты окончания семестра осуществляется в соответствии с кафедральными графиками ликвидации текущей задолженности.

3. Промежуточная аттестация

3.1. Промежуточная аттестация обучающихся проводится с целью оценки уровня сформированности у обучающихся компетенций при завершении освоения дисциплин/практик как индикаторов качества реализации образовательных программ.

3.2. К промежуточной аттестации по дисциплине/практике допускаются обучающиеся, не имеющие текущей задолженности по данной дисциплине/практике, при этом на допуск не влияет наличие задолженностей (текущей или академической задолженности) по другим дисциплинам/практикам.

3.3. Не допускается взимание платы с обучающихся за прохождение промежуточной аттестации.

3.4. Промежуточная аттестация обучающихся проводится в рамках объема времени, предусмотренного учебным планом образовательной программы на промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине/практике, в сроки, установленные календарным учебным графиком образовательной программы.

3.5. Промежуточная аттестация обучающихся осуществляется в рамках контактной работы обучающихся с преподавателем.

3.6. Промежуточная аттестация обучающихся по дисциплине/практике проводится в формах, предусмотренных учебным планом образовательной программы (зачет, зачет с оценкой, экзамен, курсовая работа/проект), с использованием оценочных средств из фонда оценочных средств данной дисциплины/практики.

3.7. При проведении промежуточной аттестации обучающихся преподаватель оценивает результаты по 100-балльной шкале по установленным критериям в соответствии с фондом оценочных средств

дисциплины. Примерные обобщенные критерии приведены в таблицах 5-6 приложения к настоящему Положению.

3.8. В качестве результатов промежуточной аттестации учитываются зачетные в порядке перезачета или переаттестации результаты обучения, освоенные обучающимся в других организациях либо по другим образовательным программам ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

3.9. Порядок организации и проведения промежуточной аттестации установлен Положением о проведении промежуточной аттестации обучающихся, в том числе с применением дистанционных образовательных технологий, в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России.

3.10. При непрохождении при отсутствии уважительных причин либо неудовлетворительных результатах промежуточной аттестации по одной или нескольким дисциплинам/практикам в зачетно-экзаменационную сессию у обучающегося формируется академическая задолженность.

3.11. Порядок ликвидации академической задолженности:

3.11.1. Обучающийся, имеющий академическую задолженность, вправе пройти промежуточную аттестацию по соответствующей дисциплине/практике (далее – пересдача) не более двух раз в сроки, определяемые приказом ректора, первого проректора или проректора по образовательной деятельности (далее – сроки пересдач). В указанный период не включаются время болезни обучающегося, нахождение его в академическом отпуске или отпуске по беременности и родам.

3.11.2. Для ликвидации академической задолженности требуется разрешение деканата.

3.11.3. Для проведения промежуточной аттестации во второй срок пересдач на принимающей кафедре создается комиссия, состав которой утверждается заведующим кафедрой после обсуждения вопроса на заседании кафедры. Для пересдачи зачета комиссия формируется из не менее чем 2-х лиц из числа профессорско-преподавательского состава кафедры без требования к наличию ученых званий и степеней. Для пересдачи зачета с оценкой, экзамена комиссия формируется из не менее чем 3-х лиц из числа экзаменаторов кафедры с установленными требованиями к должности, ученому званию, ученой степени.

3.11.4. В один день обучающийся имеет право ликвидировать академическую задолженность по нескольким дисциплинам/практикам. При этом обучающийся несет единоличную ответственность за последствия принятия решения о пересдаче в один день нескольких зачетов/зачетов с оценкой/экзаменов.

3.11.5. Обучающийся, не ликвидировавший в установленные сроки академическую задолженность, отчисляется из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России как не выполнивший обязанности по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

4. Балльно-рейтинговая система оценки успеваемости обучающихся

4.1. БРС – система количественной оценки уровня освоения образовательной программы и персональных образовательных достижений обучающихся.

4.2. Основные цели БРС:

стимулирование повседневной систематической образовательной деятельности обучающихся по формированию и развитию предусмотренных образовательной программой компетенций;

получение разносторонней и дифференцированной информации о качестве и результативности обучения на основе упорядочения системы контроля знаний, умений и опыта деятельности, как индикаторов достижения сформированности компетенций;

определение реального места, которое занимает обучающийся среди своих сокурсников в соответствии со своими успехами;

формирование объективной информации о персональных учебных достижениях обучающихся для их поощрения;

снижение роли случайностей при прохождении промежуточной и/или итоговой (государственной итоговой) аттестации.

4.3. Расчет рейтинга по дисциплине:

4.3.1. Расчет предварительного рейтинга по дисциплине в семестре (Rпред):

$$R_{\text{пред}} = (R_{\text{тек}} + R_{\text{доп}} + R_{\text{тест}} + R_{\text{конт}}) / n + R_{\text{б}} - R_{\text{ш}}$$

где n – количество составляющих суммы; любые из составляющих могут отсутствовать.

Критерии и шкалы бонусов и штрафов представлены в таблице 4 приложения к настоящему Положению.

4.3.2. Расчет рейтинга по дисциплине в семестре (Rдс):

4.3.2.1. промежуточная аттестация по дисциплине в семестре отсутствует (в текущем учебном плане нет зачета или экзамена).

Рейтинг по дисциплине в семестре равен предварительному рейтингу, если в семестре отсутствует промежуточная аттестация, т.е. в текущем учебном плане нет зачета или экзамена:

$$R_{\text{дс}} = R_{\text{пред}}$$

4.3.2.2. Промежуточная аттестация по дисциплине в семестре есть (в текущем учебном плане есть либо зачет, либо зачет с оценкой, либо экзамен).

Рассчитывается средний показатель рейтинга дисциплины (Rдср) по всем семестрам, где изучалась дисциплина, включая текущий семестр:

$$R_{\text{дср}} = (R_{\text{пред}1} + R_{\text{пред}2} + \dots + R_{\text{пред}} \text{ текущего семестра}) / N$$

где N – количество семестров, по которым выбран рейтинг,
 $R_{пред1} + R_{пред2} + \dots$ – предварительные рейтинги по всем предшествующим семестрам, где нет промежуточной аттестации.

$$R_{дс} = R_{д} = (R_{дсп} + R_{па}) / 2$$

т.е. при наличии промежуточной аттестации в семестре, рейтинг дисциплины в семестре $R_{дс}$ будет равен итоговому рейтингу по дисциплине $R_{д}$, который рассчитывается из среднего рейтинга по дисциплине за весь период ее изучения с учетом рейтинга за промежуточную аттестацию.

$R_{д}$ переводится в 5-балльную оценку (см. таблицу 7 приложения к настоящему Положению) и выставляется в зачетную книжку.

4.3.3. Итоговые виды рейтинга

4.3.3.1. Семестровый рейтинг обучающегося ($R_{сем}$):

$$R_{сем} = (R_{д1с} + R_{д2с} + \dots + R_{днс} + R_{прак} + R_{курс}) / S,$$

где $R_{д1с}$; $R_{днс}$ – рейтинг по дисциплинам, изучаемым в семестре;

$R_{прак}$ – рейтинг по практике

$R_{курс}$ – рейтинг за курсовую работу

S – количество слагаемых в числителе.

4.3.3.2. Расчет рейтинга при переводе и восстановлении

При переводе обучающегося из ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России в другой вуз предварительный рейтинг за период обучения рассчитывается как среднее арифметическое по рейтингу всех дисциплин, практик, курсовых работ за период обучения по формуле:

$$R_{предв_перевод} = (R_{д1} + \dots + R_{дn} + R_{прак1} + \dots + R_{пракn} + R_{курс1} + \dots + R_{курсn}) / n,$$

где $R_{д1} \dots R_{дn}$ – рейтинги всех изученных дисциплин, $R_{прак1} \dots R_{пракn}$ – рейтинги всех пройденных практик, $R_{курс1} \dots R_{курсn}$ – рейтинги всех курсовых работ, n – количество составляющих суммы.

При переводе обучающегося в ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России из другого вуза по перезачитываемым дисциплинам, практикам, освоенным с оценкой «зачтено», присваивается балл, соответствующий общему среднему баллу обучающегося. По перезачитываемым дисциплинам, освоенным с оценкой по 5-балльной системе, балл присваивается следующим образом:

«отлично» – 91 балл

«хорошо» – 81 балл

«удовлетворительно» – 71 балл

4.3.3.3. Рейтинг выпускника

Результирующая оценка уровня освоения обучающимся образовательной программы ($R_{итог_гэ}$ и/или $R_{итог_вкр}$) складывается из предварительного рейтинга студента перед ГИА ($R_{предв_гиа}$) и рейтинга по результатам ГИА ($R_{гэ}$ и/или $R_{вкр}$) и рассчитывается по формулам:

$$R_{итог_гэ} = (R_{предв_гиа} + R_{гэ}) / 2$$

$$R_{итог_вкр} = (R_{предв_гиа} + R_{вкр}) / 2$$

4.3.3.4. Расчет предварительного рейтинга за весь период обучения перед ГИА ($R_{предв_гиа}$).

Предварительный рейтинг за весь период обучения рассчитывается как среднее арифметическое по рейтингу всех дисциплин, практик, курсовых работ за весь срок обучения по формуле:

$$R_{предв_гиа} = (R_{д1} + \dots + R_{дn} + R_{прак1} + \dots + R_{пракn} + R_{курс1} + \dots + R_{курсn}) / n,$$

где $R_{д1} \dots R_{дn}$ – рейтинги всех изученных дисциплин, $R_{прак1} \dots R_{пракn}$ – рейтинги всех пройденных практик, $R_{курс1} \dots R_{курсn}$ – рейтинги всех курсовых работ, n – количество составляющих суммы.

4.3.3.5. Расчет рейтинга по результатам ГИА

4.3.3.5.1. При ГИА с одним государственным аттестационным испытанием, проводимым в форме защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР), $R_{вкр}$ формируется на основе оценки председателем и каждым членом государственной экзаменационной комиссии (далее – эксперты, ГЭК) защиты ВКР по установленным критериям. Примерные критерии приведены в таблице 8 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии устанавливаются в фонде оценочных средств ГИА образовательной программы.

Окончательное решение по оценке ВКР определяется по формуле:

$$R_{вкр} = (R_{вкрЭ1} + R_{вкрЭ2} + \dots + R_{вкрЭn}) / n,$$

где $R_{вкрЭ1} \dots R_{вкрЭn}$ – решение каждого эксперта по оценке ВКР; n – количество экспертов из состава ГЭК.

4.3.3.5.2. При ГИА с одним государственным аттестационным испытанием, проводимым в форме государственного экзамена (далее – ГЭ), $R_{гэ}$ формируется на основе оценки председателем и каждым членом ГЭК каждого этапа ГЭ: 1) тестирование, 2) оценка практических умений, навыков, 3) собеседование.

Примерные критерии оценки этапов ГЭ приведены в таблице 9 приложения к настоящему Положению. Конкретные критерии устанавливаются в фонде оценочных средств ГИА образовательной программы.

По итогам сдачи всех этапов ГЭ окончательное решение по оценке ГЭ определяется по формуле:

$$R_{гэ} = (R_{гэ_тест} + R_{гэ_прак} + R_{гэ_собесед}) / 3.$$

4.3.3.5.3. Для ГИА с двумя государственными аттестационными испытаниями (ВКР и ГЭ), обучающемуся рассчитываются две оценки – $R_{итог_гэ}$ и $R_{итог_вкр}$.

4.3.3.5.4. Окончательные результаты государственных аттестационных испытаний определяются итоговыми оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» согласно критериям перевода итоговых видов рейтинга из 100-балльной системы в 5-балльную систему (см. таблицу 10 приложения к настоящему Положению).

5. Организация контроля за реализацией БРС

5.1. Ответственность за достоверность и своевременность внесения и подачи всех необходимых сведений в ЭИОС ВолгГМУ в рамках реализации БРС обучающихся несет заведующий кафедрой.

5.2. Кафедральный ответственный за рейтинг обучающихся вносит сведения о БРС обучающихся в ЭИОС ВолгГМУ. Внесение сведений и предоставление соответствующих ведомостей в профильный деканат должно происходить не позднее трех рабочих дней, следующего за днем проведения промежуточной аттестации, но не позднее последнего числа месяца, в котором проводилась промежуточная аттестация.

5.3. Учет, анализ и обобщение результатов реализации БРС ведется в рамках внутренней системы оценки качества образования.

ПРИЛОЖЕНИЕ

к Положению о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

от «30» августа 2023 г. № 1431-КО

Критерии различных видов оценок в рамках БРС обучающихся

Таблица 1. Примерные критерии оценивания для наиболее распространенных форм текущего контроля

Тип задания	Критерии оценки
Тесты	<ul style="list-style-type: none"> • Количество верных ответов
Собеседование	<ul style="list-style-type: none"> • Верность ответа • Полнота ответа • Структура и логика ответа
Практические навыки	<ul style="list-style-type: none"> • Знание теоретических основ выполнения навыка • Соблюдение техники выполнения навыка • Уверенность выполнения навыка
Ситуационные задачи, кейсы	<ul style="list-style-type: none"> • Верность полученного ответа • Корректность выбора инструмента решения/выполнения задания • Корректность последовательности действий по решению/выполнению задания
Контрольные задания, контрольные работы	<ul style="list-style-type: none"> • Количество верно выполненных заданий
Эссе, конспекты, презентации	<ol style="list-style-type: none"> 1. Техническая оценка: <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы • Соблюдение требований к оформлению 2. Оценка содержания: <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы 3. Оценка аналитической работы студента: <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч.

	использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
Доклады, рефераты, реферативные сообщения	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связок и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной студентам информации • Вопрос показывает, что студент анализирует информацию докладчика

Таблица 2. Примерные критерии обобщенной оценки СРО

Тип задания	Критерии оценки
СРО в виде электронного курса/элемента курса на ЭИОП ВолГМУ	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков выполнения работы • Полнота изучения материала • Выполнение предусмотренных заданий
СРО в форме эссе, конспекта,	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение сроков сдачи работы

презентации	<ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение требований к оформлению <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соответствие содержания теме • Факт раскрытия темы • Отражение всех необходимых элементов задания в работе • Наличие структуры и логики работы • Соответствие стилистики текста виду работы <p>3. Оценка аналитической работы студента:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Адекватность выбора источников • Уровень анализа (глубокий/поверхностный) • Аналитические инструменты и представление выводов (в т. ч. использование схем, примеров, иллюстраций, графиков и т.п.)
СРО в форме доклада, реферата, реферативного сообщения	<p>1. Техническая оценка:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Соблюдение регламента выступления • Соблюдение требований к элементам выступления <p>2. Оценка содержания:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Наличие структуры и логики доклада • Наличие связей и переходов между частями доклада • Раскрытие темы в докладе <p>3. Эстетическая оценка (оценка ораторского мастерства) (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Темп речи • Громкость речи • Использование соответствующей стилистики и лексики <p>4. Оценка невербальной компоненты доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Манера держаться перед аудиторией • Использование жестов, мимики и пантомимики для поддержки вербальной информации <p>5. Оценка группового доклада (если требуется):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Распределение частей доклада между выступающими по времени и содержанию • Учет индивидуальных особенностей выступающих при распределении частей доклада между выступающими <p>6. Ответы на вопросы по итогам доклада:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Психологическая готовность к ответу • Корректность аргументации ответов • Манера держаться <p>7. Дополнительно – постановка другими обучающимися вопросов к докладчику (если применимо):</p> <ul style="list-style-type: none"> • Вопрос направлен на получение информации, которая не была явно отражена в докладе • Вопрос не направлен на выявление известной студентам

	информации • Вопрос показывает, что студент анализирует информацию докладчика
--	--

Таблица 3. Перевод среднего балла текущей успеваемости студента в рейтинговый балл по 100-балльной системе

Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе	Средний балл по 5-балльной системе	Балл по 100-балльной системе
5.0	100	4.0	76-78	2.9	57-60
4.9	98-99	3.9	75	2.8	53-56
4.8	96-97	3.8	74	2.7	49-52
4.7	94-95	3.7	73	2.6	45-48
4.6	92-93	3.6	72	2.5	41-44
4.5	91	3.5	71	2.4	36-40
4.4	88-90	3.4	69-70	2.3	31-35
4.3	85-87	3.3	67-68	2.2	21-30
4.2	82-84	3.2	65-66	2.1	11-20
4.1	79-81	3.1	63- 64	2.0	0-10
		3.0	61-62		

Таблица 4. Бонусы и штрафы по дисциплине

Бонусы	Наименование	Баллы
УИРС	Учебно-исследовательская работа по темам изучаемого предмета	до + 5,0
НИРС	Сертификат, грамота, диплом и пр. участника СНО кафедры	до + 5,0
Штрафы	Наименование	Баллы
Дисциплинарные	Пропуск без уважительной причины лекции или практического занятия	- 2,0
	Систематические опоздания на лекции или практические занятия	- 1,0
	Выполнение самостоятельной работы не в установленные сроки	- 1,0
	Нарушение ТБ	- 2,0
Причинение материального ущерба	Порча оборудования и имущества	- 2,0

Таблица 5. Критерии оценки уровня усвоения материала дисциплины и сформированности компетенций

Характеристика ответа	Оценка ECTS	Баллы в БРС	Уровень сформированности компетентности по дисциплине
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося. Обучающийся демонстрирует продвинутый уровень сформированности компетентности	А	100–96	ВЫСОКИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа. Обучающийся демонстрирует высокий уровень сформированности компетенций.	В	95–91	
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний повышенный уровень сформированности компетентности.	С	90–81	СРЕДНИЙ
Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76	
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	Е	75-71	НИЗКИЙ
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	Е	70-66	

Дан полный, развернутый ответ на поставленные вопросы исследования, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены без грубых нарушений. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов преподавателя. Обучающийся демонстрирует средний достаточный уровень сформированности компетенций.	D	80-76	НИЗКИЙ
Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленные вопросы исследования, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Отчетные документы оформлены с нарушениями. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно. Обучающийся демонстрирует низкий уровень сформированности компетентности.	E	75-71	
Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ на поставленные вопросы исследования. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Оформление отчетных документов требует поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует крайне низкий уровень сформированности компетентности.	E	70-66	
Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Оформление отчетных документов требует значительных поправок, коррекции. Обучающийся демонстрирует пороговый уровень сформированности компетенций.	E	65-61	ПОРОГОВЫЙ
Ответ не получен либо ответ неполный, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях. Присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь ключевых понятий, теории, явления с другими объектами в рамках практики. Отчетные документы не сданы либо в отчетных документах отсутствуют значимые разделы, выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь при устном ответе неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы в рамках практики. Компетентность отсутствует.	Fx	60-41	КОМПЕТЕНТНОСТЬ ОТСУТСТВУЕТ
Не получены ответы по базовым вопросам практики. Обучающийся не демонстрирует индикаторов достижения формирования компетенций. Компетентность отсутствует.	F	40-0	

Таблица 7. Итоговая оценка по дисциплине, практике

Оценка по 100-балльной системе	Оценка по системе «зачтено - не зачтено» (для зачета)	Оценка по 5-балльной системе (для зачета с оценкой, экзамена)		Оценка по ECTS
96-100	зачтено	5	отлично	A
91-95	зачтено			B
81-90	зачтено	4	хорошо	C
76-80	зачтено			D

61-75	Зачтено	3	удовлетворительно	E
41-60	не зачтено	2	неудовлетворительно	Fx
0-40	не зачтено			F

Таблица 8. Критерии оценки ВКР (Рвкр)

Оценка по 100-балльной системе	Критерии оценки выпускной квалификационной работы
100-96	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов группового и/или собственного исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите выпускник демонстрирует глубокое знание вопросов темы, способность свободно оперировать данными проведенного исследования, во время доклада использует иллюстративный материал. Ответы выпускника на вопросы председателя и членов ГЭК формулируются в терминах науки, изложены литературным языком, логичны, доказательны, демонстрируют авторскую позицию обучающегося.
95-91	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы, логичное, последовательное изложение результатов группового и/или собственного исследования с соответствующими выводами и обоснованными предложениями. Работа имеет положительные отзывы научного руководителя и рецензента. При ее защите выпускник демонстрирует знание вопросов темы, оперирует данными проведенного исследования, во время доклада использует иллюстративный материал. Ответы выпускника на вопросы председателя и членов ГЭК формулируются в терминах науки, изложены литературным языком. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные выпускником самостоятельно в процессе ответа.
90-81	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы по проблеме, последовательное изложение материалов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточно высокий уровень методической разработки и недостаточную глубину анализа результатов. Работа имеет положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите работы студент показывает знание вопросов темы, оперирует данными исследования, во время доклада использует иллюстративный материал, без особых затруднений отвечает на поставленные вопросы. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью председателя или члена ГЭК.
80-76	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский характер, имеет грамотно изложенный обзор литературы по проблеме, в целом последовательное изложение материалов исследования с соответствующими выводами, но имеет недостаточно высокий уровень методической разработки и недостаточную глубину анализа результатов. Работа имеет

	положительный отзыв научного руководителя и рецензента. При защите работы студент показывает знание вопросов темы, в целом оперирует данными исследования, во время доклада в основном использует иллюстративный материал. При ответах на вопросы председателя и членов ГЭК могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные с помощью «наводящих вопросов» председателя или члена ГЭК.
75-71	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет н анализ результатов исследования, невысокий методический уровень, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы выпускник проявляет неуверенность, показывает нетвердое знание вопросов темы. При этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. При ответах на вопросы председателя и членов ГЭК могут быть допущены 1-2 ошибки в определении понятий, которые выпускник затрудняется исправить самостоятельно.
70-66	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, невысокий методический уровень, просматривается непоследовательность изложения материала, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы выпускник проявляет неуверенность, показывает нетвердое знание вопросов темы, не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
65-61	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая носит исследовательский или научно-практический характер, но имеет поверхностный анализ результатов исследования, слабый методический уровень. Материал изложен непоследовательно, представлены необоснованные предложения и выводы. В отзывах рецензентов имеются замечания по содержанию работы и методам исследования. При защите работы и ответах на вопросы председателя и членов ГЭК выпускник допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, явлений вследствие непонимания их существенных и несущественных признаков и связей. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
менее 61	Выставляется за выпускную квалификационную работу, которая не содержит анализа проведенных исследований, не отвечает установленным требованиям. В работе нет выводов или они носят декларативный характер. В отзывах научного руководителя и рецензента имеются серьезные критические замечания. При защите работы выпускник допускает грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, не осознает связь конкретных понятий, явлений с другими объектами работы. Речь неграмотная. Выпускник затрудняется с ответами на вопросы председателя и членов ГЭК. К защите не подготовлен иллюстративный материал.

Таблица 9. Критерии оценки этапов ГЭ

Оценка по 100-балльной системе	Критерии оценки этапа ГЭ
1 этап (тестирование)	
91-100	Процент верных ответов составляет 91-100
76-90	Процент верных ответов составляет 76-90
61-75	Процент верных ответов составляет 61-75
менее 61	Процент верных ответов составляет 0-60
2 этап (оценка практических умений, навыков)	
91-100	Знание теоретических основ выполнения навыка, соблюдение техники выполнения навыка, уверенность выполнения навыка
76-90	Знание теоретических основ выполнения навыка, негрубые неточности в технике выполнения навыка и/или отсутствие уверенности в выполнении навыка
61-75	Знание теоретических основ, но выполнение навыка только после коррекции (замечания) преподавателя; повторение ошибок при повторном выполнении навыка, но при условии успешного результата
менее 61	Невыполнение умения, навыка
3 этап (собеседование)	
100-96	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, проявляющаяся в свободном оперировании понятиями, умении выделить существенные и несущественные его признаки, причинно-следственные связи. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ формулируется в терминах науки, изложен литературным языком, логичен, доказателен, демонстрирует авторскую позицию обучающегося.
95-91	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показана совокупность осознанных знаний об объекте, доказательно раскрыты основные положения темы; в ответе прослеживается четкая структура, логическая последовательность, отражающая сущность раскрываемых понятий, теорий, явлений. Знание об объекте демонстрируется на фоне понимания его в системе данной науки и междисциплинарных связей. Ответ изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты в определении понятий, исправленные обучающимся самостоятельно в процессе ответа.
90-81	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен литературным языком в терминах науки. Могут быть допущены недочеты или незначительные ошибки, исправленные обучающимся с помощью преподавателя.
80-76	Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос, показано умение выделить существенные и несущественные признаки, причинно-следственные связи. Ответ четко структурирован, логичен, изложен в терминах науки. Однако допущены незначительные ошибки или недочеты, исправленные обучающимся с помощью «наводящих» вопросов







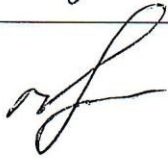

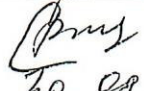
	преподавателя.
75-71	Дан полный, но недостаточно последовательный ответ на поставленный вопрос, но при этом показано умение выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Ответ логичен и изложен в терминах науки. Могут быть допущены 1-2 ошибки в определении основных понятий, которые обучающийся затрудняется исправить самостоятельно.
70-66	Дан недостаточно полный и недостаточно развернутый ответ. Логика и последовательность изложения имеют нарушения. Допущены ошибки в раскрытии понятий, употреблении терминов. Обучающийся не способен самостоятельно выделить существенные и несущественные признаки и причинно-следственные связи. Обучающийся может конкретизировать обобщенные знания, доказав на примерах их основные положения только с помощью преподавателя. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
65-61	Дан неполный ответ, логика и последовательность изложения имеют существенные нарушения. Допущены грубые ошибки при определении сущности раскрываемых понятий, теорий, явлений, вследствие непонимания обучающимся их существенных и несущественных признаков и связей. В ответе отсутствуют выводы. Умение раскрыть конкретные проявления обобщенных знаний не показано. Речевое оформление требует поправок, коррекции.
менее 61	Ответ не получен либо ответ неполный, представляющий собой разрозненные знания по теме вопроса с существенными ошибками в определениях, при этом присутствуют фрагментарность, нелогичность изложения. Обучающийся не осознает связь данного понятия, теории, явления с другими объектами дисциплины. Отсутствуют выводы, конкретизация и доказательность изложения. Речь неграмотная. Дополнительные и уточняющие вопросы преподавателя не приводят к коррекции ответа обучающегося не только на поставленный вопрос, но и на другие вопросы.

Таблица 10. Результирующая оценка уровня освоения обучающимся образовательной программы

Значение рейтинга государственного экзамена (Ргэ)	Оценка по 5-балльной системе	Уровень сформированности компетентности
91-100	отлично	Высокий
76-90	хорошо	Средний
66-75	удовлетворительно	Низкий
61-65		пороговый
менее 61	неудовлетворительно	компетентность отсутствует

БЛАНК
согласования проекта приказа
от «30» августа 2023г. №1431-КО

Об утверждении Положения о формах, периодичности, порядке проведения текущего контроля успеваемости и промежуточной аттестации, а также о балльно-рейтинговой системе оценки успеваемости обучающихся ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России

Занимаемая должность	Фамилия, имя, отчество	Замечания по проекту приказа	Дата и подпись
Первый проректор	Акинчиц Александр Николаевич	—	19.08.23 
Проректор по образовательной деятельности	Поройский Сергей Викторович	—	
Проректор по работе с иностранными обучающимися и международной деятельности	Михальченко Дмитрий Валерьевич	—	
Помощник ректора	Ледяев Михаил Яковлевич	нет	
Начальник правового управления	Марчуков Игорь Павлович	—	нет 25.08.23
Начальник управления образовательных программ	Букатин Михаил Владимирович	нет	
Начальник управления информационного развития	Безбородов Сергей Александрович	нет	
Председатель объединенного профкома сотрудников и студентов	Чернышева Ирина Валерьевна	нет	
Председатель Студенческого совета	Головачев Роман Алексеевич	нет	
Начальник управления делами	Белецкая Светлана Владимировна	нет	 30.08.2023